



CHYBY VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ VE ŠKOLSTVÍ



PaedDr. Mgr. Jan Kobliha
odbor školství, mládeže a tělovýchovy,
zástupce vedoucí oddělení správního
Krajský úřad Ústeckého kraje

SPRÁVNÍ ŘÁD A JEHO APLIKACE VE ŠKOLSTVÍ



Terentius:
„I ta nejsnadnější věc se
ti bude zdát obtížnou,
budeš-li ji dělat nerad“.

UBI SOCIETAS, IBI IUS

ZÁKLADNÍ PRÁVNÍ PŘEDPISY



➤ zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

novela – zákon č. 82/2015 Sb.



➤ zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „SprŘ“ nebo jen „SŘ“)

ROZHODOVÁNÍ PODLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU



ust. § 1 odst. 1 správního řádu

Tento zákon upravuje postup orgánů moci výkonné, orgánů územních samosprávných celků a jiných orgánů, právnických a fyzických osob, pokud vykonávají působnost v oblasti veřejné správy (dále jen „správní orgán“).

SPRÁVNÍ ŘÁD - vztažen na – rozhodování o právech, právech chráněných zájmech nebo povinnostech účastníků řízení,

- veškeré postupy v oblasti veřejné správy, které jsou výkonem veřejné moci.

PROBLÉM SPRÁVNÍHO ORGÁNU VE ŠKOLSTVÍ

PROBLÉM SPRÁVNÍHO ORGÁNU VE ŠKOLSTVÍ

**POJETÍ SPRÁVNÍHO
ORGÁNU**



**názor Nejvyššího správního
soudu**



**správním orgánem je
právnícká osoba
vykonávající činnost školy**



NEJVYŠŠÍ SPRÁVNÍ SOUD

27. 07. 2011

ROZSUDEK

č. j. 1 As 53/2011-109

**vyjádření k některým otázkám
rozhodování ředitelů škol
a školských zařízení**

DŮSLEDKY NÁZORU NSS

důsledky názoru NSS –
správní říz. ve školství

ředitel školy, škol. zařízení – vždy
oprávněná úřední osoba - OÚO
ostat. zaměstnanci – mohou být
OÚO – pověření ředitelem – důvod
zastupování v době jeho nepřít.

oprávněná úřední osoba – povinnost
provést zápis do spisu – viz ust. § 15
odst. 4 SŘ- **často chybí**

promítá se do označení správního
orgánu – dle závěrů NSS

rozšíření okruhu opr. úř. osob –
osoby, které mohou vést spr. řízení,
provádějí jednotl. úkony, podepisují
rozhodnutí s jiné písemnosti –
viz ust. § 15 odst. 2 SŘ

OZNAČENÍ SPR. ORGÁNU DLE JUDIKÁTU NSS

Mateřská škola, Horní, Novákova 23 – hlavička rozhodnutí – název shodný s názvem uvedeným v Rejstříku škol,

úvodní věta ve výrokové části rozhodnutí ve věci :

Mateřská škola, Horní, Novákova 23, zastoupená ředitelem školy, jako správní orgán věcně a místně příslušný, podle ust. §

OBDOBNĚ :

Základní škola, Horní, Novákova 23 – hlavička rozhodnutí – název shodný s názvem uvedeným v Rejstříku škol,

úvodní věta ve výrokové části rozhodnutí ve věci :

Základní škola, Horní, Novákova 23, zastoupená ředitelem školy, jako správní orgán věcně a místně příslušný, podle ust. §



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

ODVOLACÍ ORGÁN

VEŘEJNÉ ŠKOLY – rozhodování podle ust. § 165 odst. – odvolací orgán – **KRAJSKÝ ÚŘAD** – dle ust. § 183 odst. 4 školského zákona

VEŘEJNÉ ŠKOLY – rozhodování v jiných věcech než dle ust. § 165 odst. 2 škol. zákona – odvolací orgán – nadřízený správní orgán – dle ust. – norma neuvádí, kdo tím orgánem je

SOUKROMÉ A CÍRKEVNÍ ŠKOLY – odvolací orgán – nadřízený správní orgán – od. 1. 9. 2015 – **KRAJSKÝ ÚŘAD**

DD + VÝCHOVNÉ ÚSTAVY – odvolací orgán – **KRAJSKÝ ÚŘAD**

DIAGNOSTICKÝ ÚSTAV – odvolací orgán – **MŠMT**

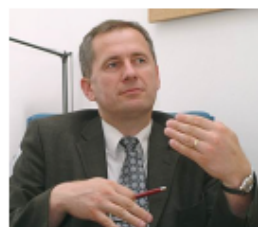
SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ

Ust. § 9 zákona č. 500/2004 Sb., správní
řád, ve znění pozdějších předpisů (dále SŘ)



Správní řízení

postup správního orgánu



účelem je vydání rozhodnutí = rozhodnutí ve věci

VZTAHY VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ



vztah speciality

pokud školský zákon obsahuje
úpravu odlišnou od správního
řádu – speciální úpravu – použije
se školský zákon



vztah subsidiarity

pokud školský zákon speciální
úpravu neobsahuje, použije se
subsidiárně (podpůrně) správní řád

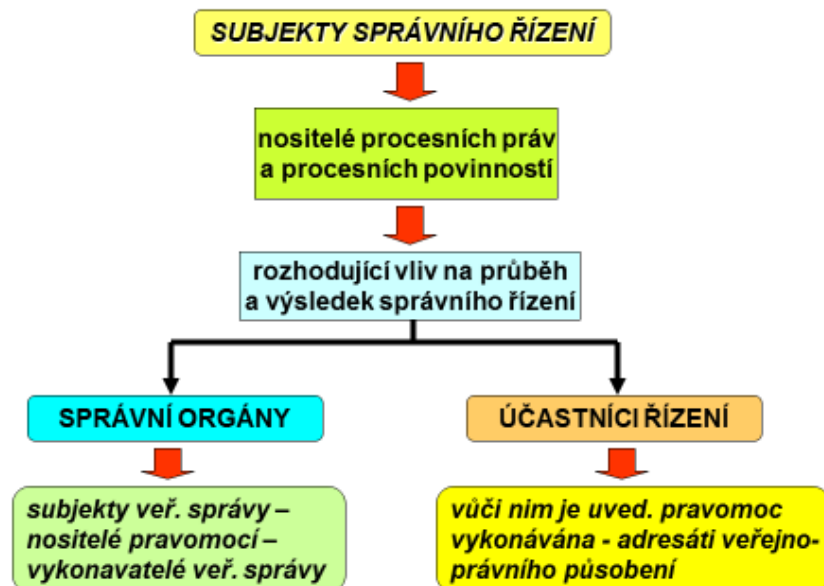
vzájemný vztah obou zákonů –
ust. § 1 odst. 2 SŘ a § 183 odst. 1 ŠZ



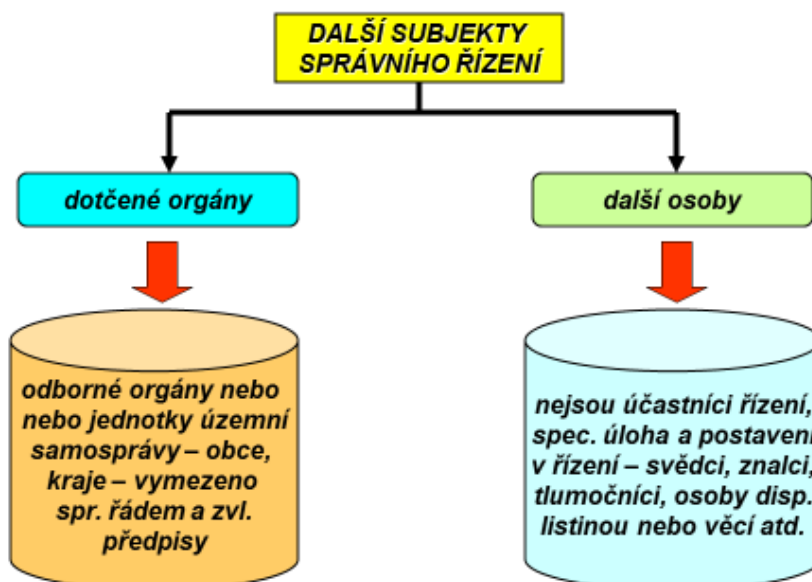
SUBJEKTY SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ



SUBJEKTY SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ



DALŠÍ SUBJEKTY SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ



PŘÍSLUŠNOST SPRÁVNÍHO ORGÁNU



Provést správní řízení ve věci je oprávněn a zároveň povinen příslušný ředitel školy – oprávněná úřední osoba

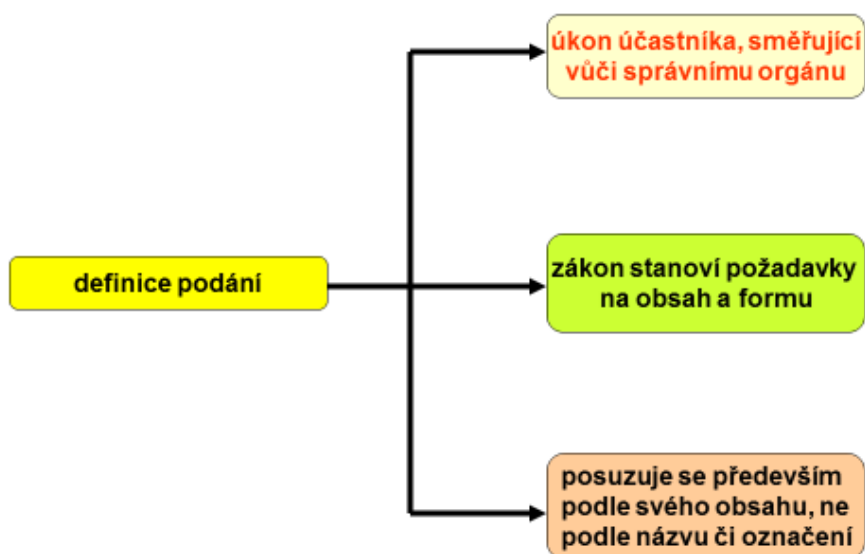
Příslušnosti k řízení se nemůže zbavit a ani ji na sebe vztáhnout, pokud to zákon nepřipouští –
porušení = zrušení rozhodnutí v rámci přezkumu rozhodnutí



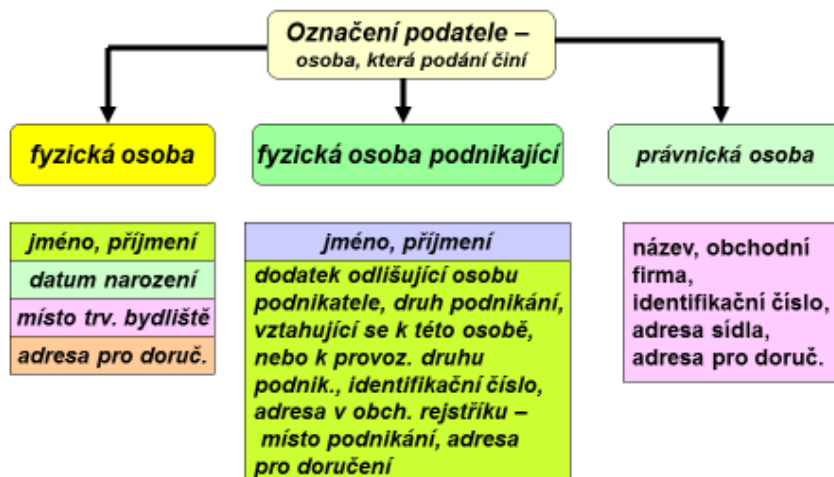
ZAHÁJENÍ SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ



PODÁNÍ ÚČASTNÍKA ŘÍZENÍ

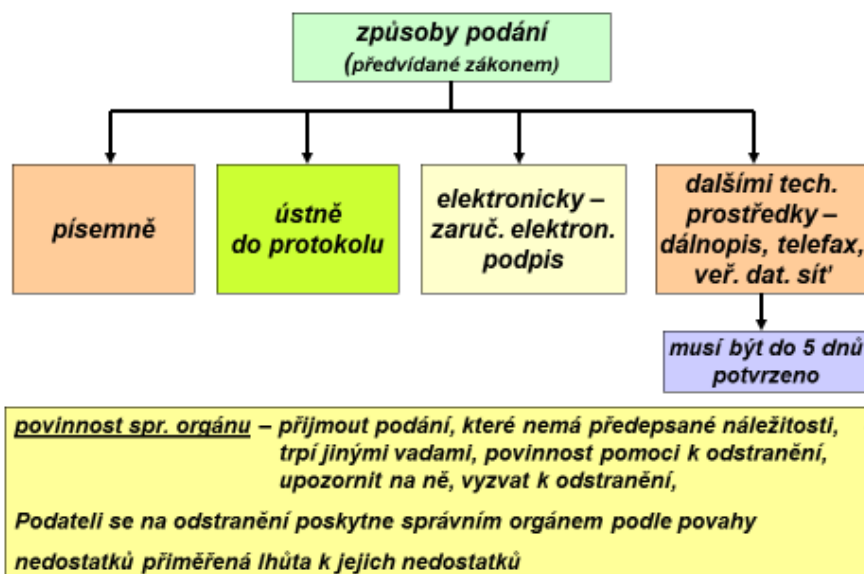


POŽADAVKY NA OBSAH PODÁNÍ



Podání – musí být opatřeno podpisem toho, kdo jej činí,
- musí být označen správní orgán, kterému je adresováno,
- musí být patrné, které věci se týká a co je navrhováno.

POŽADAVKY NA FORMU PODÁNÍ



PODMÍNKY PRO PODÁNÍ

PODÁNÍ

- nutno učinit u správního orgánu věcně a místně příslušného,
- učiněno dnem, kdy určenému správnímu orgánu došlo,
- je-li vázáno na lhůtu, je tato splněna, pokud je doručeno věcně a místně příslušnému správnímu orgánu,
- dojde-li věcně a místně nepřislušnému správnímu orgánu – ten je povinen postoupit je příslušnému správnímu orgánu – účinky podání nastávají okamžikem doručení tomuto orgánu
- postoupení podání – dle ust. § 12 odst. 1 SŘ - usnesení

ZVL. ZÁKON – MŮŽE STANOVIT PŘEDEPSANOU FORMU PODÁNÍ – [PŘÍHLÁŠKA KE VZDĚLÁVÁNÍ VE ŠŠ, NA VŠ](#)

ŠKOLA - MŮŽE VYTVOŘIT VLASTNÍ TISKOPISY S POŽADOVANÝMI NÁLEŽITOSTMI - JEJICH POUŽÍVÁNÍ NEMŮŽE VYMÁHAT

POZNÁMKY K ZAHÁJENÍ SPR. ŘÍZENÍ



POZNÁMKY K ZAHÁJENÍ SPR. ŘÍZENÍ

Povinnost správního orgánu – **v již zahájeném správním řízení z úřední povinnosti pokračovat,**

Častá chyba – školy a školská zařízení ukončují nekorektně správní řízení v jeho průběhu – **není vydáno žádné rozhodnutí, usnesení,**

Způsob zahájení správního řízení v dané věci – musí stanovit zvláštní zákon,

Oblast školství – zvláštním (speciálním) zákonem je **ŠKOLSKÝ ZÁKON,**

- hovoří o způsobu zahájení správního řízení jen v některých případech
- z povahy věci je pak dovozováno, zda se řízení zahájí na základě žádosti nebo z moci úřední.

ŘÍZENÍ NA ZÁKLADĚ ŽÁDOSTI



ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ Z MOCI ÚŘEDNÍ





evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



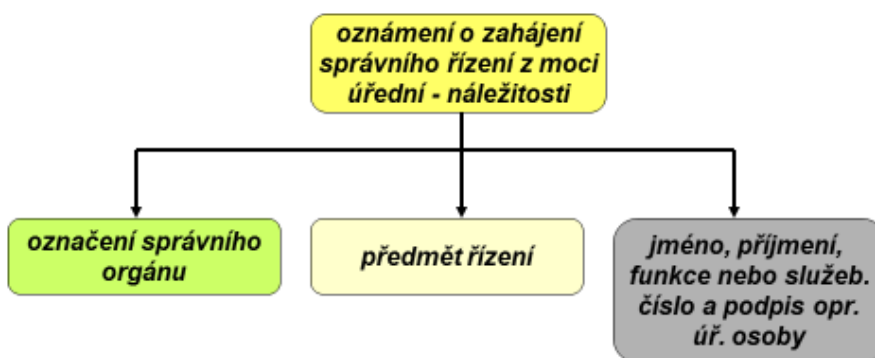
OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

NÁLEŽITOSTI OZNÁMENÍ O ZAHÁJENÍ SŘ



oznámení o zahájení správního řízení – může být spojeno s jiným úkonem

správní řízení z moci úřední – zahajuje správní orgán sám, určuje též jeho předmět, nezávisle na vnějších podnětech účastníků řízení



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

ZAHÁJENÍ SŘ NA ŽÁDOST - CHYBY

- zjištěny případy, kdy pro zahájení řízení **chyběla žádost** – např. povolování opakování ročníku,
- škola neměla žádné podklady pro zahájení řízení na žádost – nešlo zkontrolovat strukturu,
- žádost – musí mít náležitosti dle ust. § 37 odst. 2 SŘ – **chybí podpis žáka – účastník řízení,**
 - **chybí adresa účastníka řízení,**
 - **chybí datum narození účastníka řízení,**
 - **chybí kód a název oboru vzdělání,**
 - **chybí podpis žáka i zákonného zást.,**
- v podání se neuvádí rodné číslo – uvádí se datum narození,
- u cizích státních příslušníků, kteří se hlásí ke vzdělávání ve škole – vyžadovat přesný překlad jejich žádosti do českého jazyka,
- **správní orgán je povinen pomoci účastníku řízení doplnit žádost poté, co ji zkontroloval,**
- chybné uvedení ročníku na žádosti,

ZAHÁJENÍ SŘ NA ŽÁDOST – CHYBY – pokr.

- chybné označení úkonu – na jedné části přestup ze školy označen jako přijetí ke vzdělávání,
- přijaté žádosti neměly vyznačeno datum přijetí,
- žádost musí mít náležitosti dané ust. § 37 odst. 2 správního řádu – je to podání – úkon směřující ke správnímu orgánu,
- žádosti byly kontrolnímu orgánu nedostupné – byly někde u třídních učitelů, nebylo možné zkontrolovat jejich přijímání a náležitosti – **jsou součástí spisu – INICIAČNÍ DOKUMENT,**
- přijímání ke vzdělávání ve škole – je řízením zahajovaným na žádost, ne z moci úřední,

Škola jako úřad

Reg. č. projektu CZ.1.07/1.3.49/02.0015

ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ Z MOCI ÚŘEDNÍ

správní řízení zahajované
z moci úřední
ust. § 46 odst. 1 SŘ

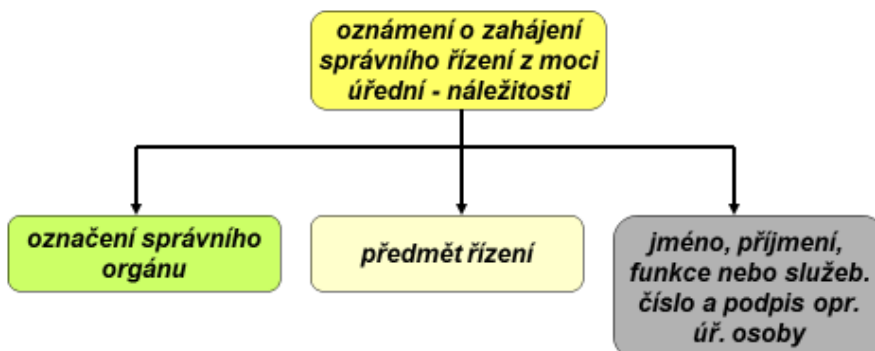


zahájeno dnem, kdy správní
orgán oznámil zahájení řízení
účastníku řízení uvedeném
v ust. § 27 odst. 1 SŘ

doručením oznámení

ústním prohlášením

NÁLEŽITOSTI OZNÁMENÍ O ZAHÁJENÍ SŘ

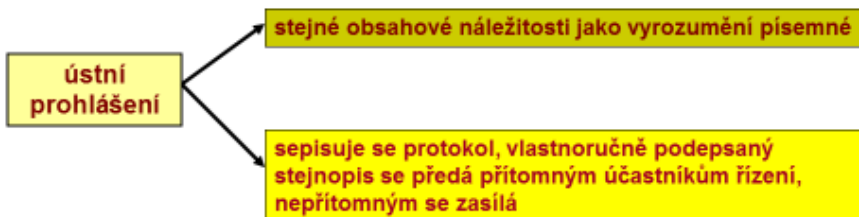


oznámení o zahájení správního řízení – může být spojeno s jiným úkonem

Správní řízení z moci úřední – zahajuje správní orgán sám, určuje též jeho předmět, nezávisle na vnějších podnětech účastníků řízení

ZAHÁJENÍ VLASTNÍHO SPR. ŘÍZENÍ

tento úkon musí správní orgán učinit bezodkladně, zpravidla následující pracovní den poté, kdy prokazatelně zjistí skutečnosti odůvodňující zahájení řízení z moci úřední



správní orgán – nesmí zahájit řízení zjistí-li, že řízení v téže věci probíhá před jiným orgánem – *litispendence* – ust. § 48 odst.1 – překážka probíhajícího řízení



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

MATEŘSKÁ ŠKOLA.....(název dle Rejstříku)

Čj.

Datum vyhotovení

Věc : **oznámení o zahájení správního řízení**

Podle ust § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád Vám tímto oznamuji, že

s e z a h a j u j e

správní řízení ve věci **ukončení předškolního vzdělávání** podle ust. § 35 odst. 1 písm. d) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon),

dítěti Janu Dvořákovi, nar. 11. 4. 2011, trvale pobytem Hostovice nad Bílínou 78, 418 01 Bílina, zastoupenému zákonným zástupcem matkou Ivanou Dvořákovou, trvale pobytem Hostovice nad Bílínou 78, 418 01 Bílina.

(otisk úředního razítka)

.....
ředitelka školy

ŘEDITELKA MATEŘSKÉ ŠKOLY.....

Čj.

Datum vyhotovení

Věc : **oznámení o zahájení správního řízení a právu seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí**

Podle ust § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád Vám tímto oznamuji, že

z a h a j u j í

správní řízení ve věci **ukončení předškolního vzdělávání** podle ust. § 35 odst. 1 písm. d) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon),

dítěti Janu Dvořákovi, nar. 11. 4. 2011, trvale pobytem Hostovice nad Bílínou 78, 418 01 Bílina, zastoupenému zákonným zástupcem matkou Ivanou Dvořákovou, trvale pobytem Hostovice nad Bílínou 78, 418 01 Bílina.

Podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu Vás současně sděluji, že Vaše právo seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí Vám bude umožněno v budově mateřské školy, kanceláři ředitelky dne **22. dubna 2015** ve **14. 30** hod.

(otisk úředního razítka)

.....
ředitelka školy

Škola jako úřad

Reg. č. projektu CZ.1.07/1.3.49/02.0015



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

ZAHÁJENÍ SŘ Z MOCI ÚŘEDNÍ- CHYBY

- zjištěny případy, kdy účastníku řízení zahájení řízení z moci úřední vůbec nebylo oznámeno – porušení ust. § 46 odst. 1 správního řádu,
- zahajování řízení z moci úřední - uvádět pouze ustanovení § 46 odst. 1 správního řádu – jedná se vždy o řízení s jedním účastníkem,
- přijímání žáka ke vzdělávání ve škole – není spr. řízením zahajovaným z moci úřední – je to řízení zahajované na žádost účastníka řízení – žádostí je přihláška ke vzdělávání,

SPIS – ust. § 17 spr. řádu

povinnost správního orgánu – v každé věci zakládat spis – výraz uplatnění zásady písemnosti,
pravidla vedení spisu – další právní předpisy

zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové
službě, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška č. 259/2012 Sb., o podrobnostech
výkonu spisové služby

**Spis – musí obsahovat soupis všech svých součástí včetně příloh
- u součástí a příloh – vždy určit a zapsat datum vložení ,**

**Zasílání spisu – volí se taková poštovní služba, od které je možno
získat potvrzení o podání a dodání zásilky,**

Škola jako úřad

Reg. č. projektu CZ.1.07/1.3.49/02.0015



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

SBĚRNÝ ARCH

Základní škola (Střední škola, Mateřská škola)

Spisová značka :

Spis ve věci :

Řízení zahájeno dne:

Termín vyřízení :

Oprávněná úřední osoba :

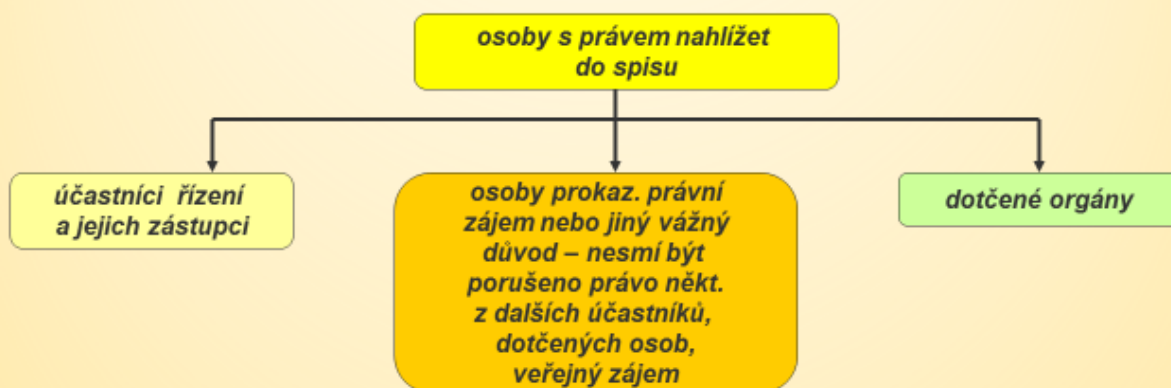
pořadové číslo	došlo/odeslá no dne	vloženo do spisu dne	odesílatel	název dokumentu	číslo jednací odesílatele	počet listů	počet příloh/listů	poznámka

Škola jako úřad

Reg. č. projektu CZ.1.07/1.3.49/02.0015

NAHLÍŽENÍ DO SPISU

- *základní procesní oprávnění na straně účastníka řízení – informace o podkladech pro vydání rozhodnutí*
- *ust. § 36 odst. 3 SŘ – povinnost spr. orgánu dát účastníku řízení před vydáním rozhodnutí možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí*



PROCES NAHLÍŽENÍ DO SPISU



právo nahlížet
do spisu



základní procesní právo účastníka řízení

odepření nahlížení do spisu – usnesení – oznamuje se konkrét. osobě – přípustné odvolání, není odkladný účinek

trvání tohoto práva – i po nabytí právní moci rozhodnutí

možnost pořizování výpisků, pož. zhotovení kopie, focení dok., - výjimka – utajované informace

vyloučeno v případě protokolu o hlasování kolegiálního orgánu

SPIS VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ - CHYBY

- velmi často chybí spis a tudíž veškeré materiály pro rozhodování,
- některé školy v jistých záležitostech spis prostě nevedou, byť je to výslovně stanoveno zákonem,
- často chybí spisový přehled a spisový materiál vůbec,
- problémy jsou v psaní čísla jednacího,
- ve spisovém přehledu není uváděna oprávněná úřední osoba,
- v jednom spisovém přehledu a následně v příslušném spise je vedeno několik kauz,
- do spisového přehledu nejsou zapisovány všechny součásti,
- datum zahájení řízení neodpovídá datu založení spisu,

SPIS VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ - CHYBY

- chybně postoupený spis bez stanoviska nebo s nedostatečným stanoviskem správního orgánu I. stupně (viz § 88 správního řádu,
- nedostatečná identifikace účastníka řízení – často nesprávné jméno, dokonce uváděna zdrobnělina jména,
- do spisu se ukládají originály dokumentů, ne jejich kopie,
- odvolacímu orgánu se zasílají originály dokumentů ve spise, ne kopie dokumentů,
- ve spisu musí být obsaženy všechny dokumenty – nic nesmí chybět, nic nesmí být navíc,
- do spisu se vkládají konkrétní doklady – např. posuzování vzdělání dosaženého v jiné škole – často chybí vysvědčení a další,

ROZHODNUTÍ VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ



ROZHODNUTÍ VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ

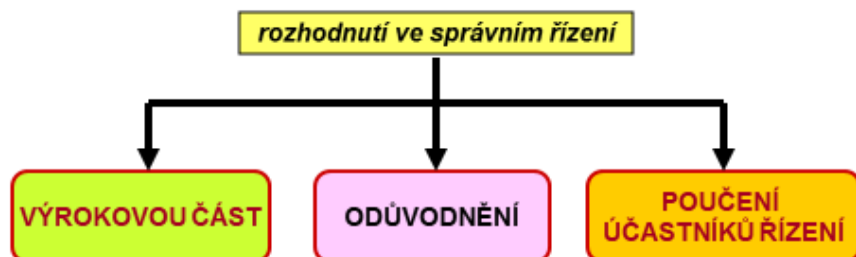
Rozhodnutím správní orgán:

- v určité věci zakládá, mění nebo ruší práva anebo povinnosti jmenovitě určené osoby (nebo osob),
- v určité věci prohlašuje, že taková osoba práva nebo povinnosti má anebo nemá,
- v zákonem stanovených případech rozhoduje o procesních otázkách usnesením (rozhodnutí procesní).

Rozhodnutí musí:

- ❖ být v souladu se zákony a ostatními právními předpisy,
- ❖ být vydáno věcně a místně příslušným správním orgánem – školou, zastoupenou ředitelem školy
- ❖ vycházet z předepsaného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti,
- ❖ obsahovat předepsané náležitosti.

ROZHODNUTÍ VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ



ROZHODNUTÍ VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ SE VYHOTOVUJE V PÍSEMNÉ FORMĚ – viz ust. § 15 SŘ, PÍSEMNĚ SE ROZHODNUTÍ VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ NEVYHOTOVUJE, STANOVÍ-LI TAK ZÁKON – zejména procesní rozhodnutí – VÝROKOVÁ ČÁST SE A PODSTATNÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ A POUČENÍ O OPRAVNÝCH PROSTŘEDCÍCH SE VYHLÁŠÍ- DO SPISU SE UČINÍ ZÁZNAM

VÝROKOVÁ ČÁST SPRÁV. ROZHODNUTÍ

OBSAHUJE VLASTNÍ (PRÁVNÍ) ŘEŠENÍ OTÁZKY, KTERÁ JE PŘEDMĚTEM SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ

dále obsahuje příslušná ustanovení
právních předpisů, na jejichž
základě bylo rozhodnutí vydáno

označení účastníků řízení

OBSAH VÝROKOVÉ ČÁSTI

- ☐ musí být sám o sobě i vůči ostatním částem rozhodnutí dostatečně určitý, zejména k odůvodnění,
- ☐ musí z něho být patrná vůle správního orgánu, který ho vydává

VÝROKOVÁ ČÁST SPRÁV. ROZHODNUTÍ

OBSAH:

- odkazy na příslušná ustanovení právních předpisů – uvedeny předpisy hmotného i procesního práva – zákon č. 561/2004 Sb., zákon č. 500/2004 Sb. a další,
- přesné označení účastníků řízení – jméno, příjmení, datum narození, místo bydliště,
- lhůta ke splnění povinnosti, údaje k jejímu řádnému splnění,
- výrok o vyloučení odkladného účinku odvolání – nelze jinak než ve výrokové části, musí být odůvodněn, nelze se proti němu odvolat,
- výrok rozhodující o nákladech řízení – o těch lze rozhodovat i samostatným rozhodnutím.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

MATEŘSKÁ ŠKOLA (název dle Rejstříku).....

Čj.

Datum vyhotovení

ROZHODNUTÍ

Mateřská škola....., příspěvková organizace, zastoupená ředitelkou školy, podle ust. § 165 odst. 2 písm. b), ust. § 35 odst. 1 písm. d), ust. § 183 odst. 1 zákona č. 561/2004 S., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále správní řád), takto

rozhodla:

Dítěti Janu Dvořákoví, nar. 11. 4. 2011, trvale pobytem Hostovice nad Bílínou 78, 418 01 Bílina, zastoupenému zákonným zástupcem matkou Ivanou Dvořákovou, trvale pobytem Hostovice nad Bílínou 78, 418 01 Bílina

se ukončuje

předškolní vzdělávání v Mateřské škole.....(název školy podle Rejstříku) ke dni 6. dubna 2015.

Škola jako úřad

Reg. č. projektu CZ.1.07/1.3.49/02.0015



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Střední průmyslová škola stavební, Čímov, Českobratrská 368

Č. j.: 72/SPŠSC/2015- 4

Čímov, 25. 4. 2015

ROZHODNUTÍ

Střední průmyslová škola stavební, Čímov, Českobratrská 368, příspěvková organizace (*dále jen škola*), **zastoupená ředitelem školy (*dále jen škola*)**, jako správní orgán věcně a místně příslušný podle ust. § 165 odst. 2 písm. f), ust. § 59, ust. § 60 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 671/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti o organizaci přijímacího řízení ke vzdělávání ve středních školách, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, takto

rozhodla :

Uchazeč Jan Dvořák, nar. 3. 2. 2000, trvale pobytem Neklanova 34, 731 00 Bouzov, zastoupený zákonným zástupcem otcem Jiřím Dvořákem, trvale pobytem Neklanova 34, 731 00 Bouzov, se od 1. září 2014

nepřijímá ke vzdělávání

do I. ročníku oboru vzdělání 23-41-M/01 Strojírenství, denní formy vzdělávání.

STŘEDNÍ ODBORNÁ ŠKOLA (NÁZEV DLE REJSTŘÍKU)

Čj.

Datum vyhotovení

ROZHODNUTÍ

Střední odborná škola, zastoupená ředitelem školy, podle ust. § 165 odst. 2 písm.g), ust. § 66 odst. 2, odst. 4, ust. § 183 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, takto

rozhodla :

Michalu Novákovi, nar. 22. 1. 1992, trvale pobytem Teplice, Jankovcova 21/1433, 415 01 Teplice, žáku 2. ročníku oboru vzdělání 23-45-M/006 Silniční doprava - diagnostika vozidel, se

nepovoluje

přestup ze Střední školy do Střední školy

Škola jako úřad

Reg. č. projektu CZ.1.07/1.3.49/02.0015



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

ZÁKLADNÍ ŠKOLA..... (vypsat název podle Rejstříku)

Čj.

Datum vyhotovení

ROZHODNUTÍ

Základní škola....., zastoupená ředitelem školy (*dále jen škola*), jako příslušný správní orgán podle ust. § 165 odst. 2 písm. e), ust. § 37 odst. 1, ust. § 183 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen správní řád*), takto

rozhodl/a :

Jiřímu Novákovi, nar. 22. 10. 2008, trvale pobytem Kladenská 551, 411 65 Podlesí, se

odkládá

začátek povinné školní docházky o jeden školní rok tj. po dobu školního roku 2015/2016.

Zákonnému zástupci dítěte se doporučuje vzdělávání dítěte v posledním ročníku mateřské školy/v přípravné třídě základní školy, když lze předpokládat, že toto vzdělávání vyrovná vývoj dítěte.

Škola jako úřad

Reg. č. projektu CZ.1.07/1.3.49/02.0015



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

CHYBY VE VÝROKOVÉ ČÁSTI

- přesně rozlišovat pojmy dané školským zákonem - např. změna oboru vzdělání, podmíněné vyloučení, žák – ZŠ, SŠ,
- nejsou uváděna správná ustanovení paragrafů školského zákona,
- při přestupu žáka z jedné střední školy do druhé uvádět i případnou změnu oboru vzdělání,
- velmi často chybí uvedení ust. § 183 odst. 1 ŠZ a zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,
- u nezletilých účastníků řízení uvádět i zákonné zástupce – **často neuveden**,
- u změny oboru vzdělání psát i ročník, ve kterém tato změna proběhne,
- v případě nařizování rozdílových zkoušek toto uvést ve výrokové části – zakládá se tím povinnost účastníku řízení,
- neuvádět neplatné právní předpisy,
- nezaměňovat přijímací řízení a přestup – nepřesnost v ust. § 66 ŠZ
- uvádět přesně osobní data úč. řízení a jejich zák. zást.

CHYBY VE VÝROKOVÉ ČÁSTI

- úvod výrokové části – uvést název školy tak, jak je uveden v Rejstříku škol a školských zařízení tedy např.
Střední odborná škola energetická a stavební, Obchodní akademie a Střední zdravotnická škola, Chomutov, příspěvková organizace, zastoupená ředitelem školy (dále jen škola),
- ve výrokové části uvádět úplné názvy právních předpisů, např. **zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,**

vyhláška č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů,

vyhláška č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, ve znění pozdějších předpisů,

úplný název se uvede jednou, poté lze užít zkrácený název – školský zákon, správní řád, vyhláška č. 13/2005 Sb.,



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

CHYBY VE VÝROKOVÉ ČÁSTI – pokr.

- při povolování přestupu – uvést, že se povoluje a žák se zařazuje do konkrétního ročníku a třídy,
- často chybí věcná a místní příslušnost,
- objevují se chybné právní předpisy a paragrafy – **žák byl vylučován ze střední školy na ust. § 59 a § 60 školského zákona – uvedené paragrafy se týkají přijímání ke vzdělávání v SŠ,**
- **pozor na uvádění kódu oboru vzdělání – jistá SŠ musela vydat 140 opravných rozhodnutí,**
- povolování opakování ročníku – **žák není znovu přijímán ke vzdělávání – v tomto procesu je stále žákem školy,**
- účastníkem řízení ve školství je **dítě, žák, student, uchazeč,**

POŽADAVKY NA ODŮVODNĚNÍ

odůvodnění – správní orgán uvede jasně, stručně a srozumitelně:

- ❖ důvody výroku, důvody výroků,
- ❖ podklady pro vydání rozhodnutí – **problém nepřezkoumatelnosti rozhodnutí,**
- ❖ úvahy, kterými se správní orgán řídil při hodnocení podkladů pro vydání rozhodnutí,
- ❖ úvahy, kterými se správní orgán řídil při výkladu právních předpisů,
- ❖ informace o vypořádání se s námitkami a návrhy účastníků, s jejich vyjádřeními se k podkladům pro vydání rozhodnutí
- ❖ musí být seznatelné, proč správní orgán považuje námitky účastníka řízení za mylné, liché, vyvrácené, proč účastníkem předestírané skutečnosti považuje za nesprávné, řádnými důkazy vyvrácené.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

POŽADAVKY NA ODŮVODNĚNÍ – pokr.

odůvodnění správního rozhodnutí – musí poskytnout konzistentní, nerozpornou skutkovou a právní oporu každému výroku takového rozhodnutí,

- rozvedení úvah a podkladů – musí být přesné, logicky uspořádané – důvodem je přezkoumatelnost rozhodnutí,

- řádné odůvodnění – prostředek zajištění přesvědčivosti rozhodnutí.

CHYBY V ODŮVODNĚNÍ

- **předjímání – nelze např. uvádět, že žák nemá perspektivu dostudování – napadne soud – problém při nepovolování opakování ročníku v SŠ,**
- **chybí uvedení důvodu výroků, nejsou uvedeny podklady pro vydání rozhodnutí, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení, informace o vypořádání se s námitkami účastníků, vyjádření účastníka řízení k podkladům**



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

CHYBY V ODŮVODNĚNÍ

- v případě odůvodňování kázeňských opatření není užíván § 22 školského zákona – stanoví povinnosti zletilých žáků, nezletilých žáků a jejich zákonných zástupců – upravena docházka do školy, příprava na vyučování, respektování pokynů pracovníků a pokynů školy
- velmi stručné odůvodnění – zakládá nepřezkoumatelnost rozhodnutí,
- uvádějí se chybné údaje,
- chybí konkretizace porušení příslušných právních předpisů,
- při hodnocení výkonu žáka v rámci přijímacího řízení, se údaje uvedené v odůvodnění nemohou lišit od údajů ve výsledkové listině,

PŘÍKLADY NEDOSTATEČNÝCH ODŮVODNĚNÍ

1. příklad odůvodnění

„Přes dosavadní výchovná opatření i opakované návštěvy rodičů žák cíleně narušuje vyučování, odmítá v hodinách pracovat k učitelům se chová drze a hrubě, do školy neustále pozdě chodí. Neprojevuje sebemenší snahu o nápravu, naopak jeho přestupky jsou zjevně úmyslné. Toto jednání už výrazně překračuje únosnou míru, proto jsem po konzultaci s pedagogickou radou rozhodla, jak je uvedeno výše.“

2. příklad odůvodnění

- ☐ Žákovi bylo dne 26. 1. 2015 uděleno podmíněné vyloučení ze studia.
- ☐ Přes podmíněné vyloučení i po schůzkách s rodiči žák nadále porušuje školní řád – odmítá v hodinách pracovat, vyrušuje, je arogantní k vyučujícím, ignoruje jejich pokyny a soustavně chodí do školy pozdě.

Škola jako úřad

Reg. č. projektu CZ.1.07/1.3.49/02.0015

PŘÍKLADY NEDOSTATEČNÝCH ODŮVODNĚNÍ –

3. příklad odůvodnění

Vaše dcera splnila podmínky přijímacího řízení, ale nebyla přijata pro velký počet uchazečů. Při přijímacím řízení získala celkem 163 bodů. Za prospěch ze ZŠ získala 44 bodů, v přijímací zkoušce získala body následovně: Český jazyk 44 body
Matematika 34 body
Test OSP 41 bod
Celkově se umístila na 33. – 34. místě, když bylo přijímáno 28 uchazečů.

4. příklad odůvodnění

Důvodem výroku je, že zákonný zástupce Jiří Nevděčný neměl možnost se vyjádřit k přestupu své dcery Luisy Nevděčné.
V řízení o žádosti o obnovu řízení dospěl správní orgán k závěru, že je dán důvod obnovy řízení uvedený v § 100 odst. 1 písm. a) správního řádu, a proto rozhodl tak, jak ve výroku uvedeno.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Poučení účastníků řízení – východiskem je poučovací povinnost – obsahuje:

- poučení o tom, zda je rozhodnutí konečné, nebo zda je možné se proti němu odvolat,
- v jaké lhůtě je třeba odvolání podat, **včetně údaje od kterého dne se lhůta počítá,**
- který konkrétní orgán o odvolání rozhoduje a u kterého správního orgánu lze odvolání podat,
- v případě, že je na základě zákona nebo zákonem vyloučen odkladný, je nutno v poučení tuto skutečnost uvést

Nesprávnost, neúplnost poučení – nemůže být na újmu účastníku řízení,

- v případě chybějícího, či vadného poučení – **odvolat se lze do 90 dnů ode dne oznámení rozhodnutí**

POUČENÍ - CHYBY

- ❖ často chybí poučení o tom, od kterého dne se počítá lhůta pro podání odvolání – viz ust. § 68 odst. 5 správního řádu,
- ❖ neúplné poučení – **chybí, kdo o odvolání rozhoduje, absence informace odkdy se počítá lhůta,**
- ❖ neuvedeno, že se odvolání podává prostřednictvím školy, zastoupené ředitelem školy,
- ❖ někdy neuvedeno poučení vůbec,

Škola jako úřad

Reg. č. projektu CZ.1.07/1.3.49/02.0015



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

CHYBY - OBECNĚ

- rozhodováno ve věcech, které škole nepřísluší – navíc ve správním řízení – **např. ukončení vzdělávání na vlastní žádost**,
- nedodržovány lhůty pro vydání rozhodnutí,
- náležitosti rozhodnutí – výroková část, odůvodnění, poučení – **nelze vkládat místo uvedených částí, odstavce s názvem „Upozornění“, „Poznámka“ atd.**,
- *byly zjištěny gramatické chyby, chyby ve jménech účastníků řízení a jejich zákonných zástupců*,
- *ukončení vzdělávání ve škole bylo vedeno ve správním řízení – škola bere pouze na vědomí*,
- *s přestupem žáka z jedné školy do druhé, musí souhlasit ta škola, zastoupená ředitelem školy, do které žák přestupuje*,

CHYBY – OBECNĚ – pokr.

- často nemají rozhodnutí doložku nabytí právní moci – **nelze kontrolovat dodržení lhůt**,
- nepoužívat slovo „odesláno“, právní předpis uvádí slovo „vypraveno“ – souvisí s vydáním rozhodnutí,
- často uváděny telefony, faxy, ekonomické údaje na blanketu rozhodnutí, nepatří tam,
- neuvádět registrační čísla účastníků řízení – jedná se o interní záležitost,
- při osobním převzetí rozhodnutí často chybí datum převzetí – opět problém stanovení lhůt,
- nepředepisovat text vzdání se práva na odvolání – měl by vlastní rukou napsat účastník řízení nebo jeho zákonný zástupce,
- pozor na vydání rozhodnutí hned poté, co se účastník řízení seznámil v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu s podklady pro vzdání rozhodnutí – **stává se**

Škola jako úřad

Reg. č. projektu CZ.1.07/1.3.49/02.0015



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

RARITY VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ

Ředitelka jedné MŠ: „*Domnívala jsem se, že odesláním svého spisu v rámci odvolacího řízení ke krajskému úřadu, nabývá mé rozhodnutí, vložené do spisu, právní moci.*“

Zákonní zástupci - rodiče jednoho účastníka řízení, žáka ZŠ:

„*Odvoláváme se proti výzvě k možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí ve smyslu ust. § 36 odst. 3 správního řádu.*“

Rozhodnutí ředitelky MŠ – citace z poučení: „*Lhůta pro podání odvolání se začíná počítat ode dne následujícího po dni nabytí právní moci.*“

Ředitelka jedné mateřské školy – pozvala zákonného zástupce, matku účastníka řízení, k seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí **3 dny po odeslání rozhodnutí**,
- matka se dostavila a bylo jí sděleno, že se její žádosti nevyhovuje.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

RARITY VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ pokr.

Střední škola – rozhodnutí o nepovolení opakování ročníku vydáno dne 1. 7.,

- účastník řízení – odvolal se 9. 7. – tedy v zákonné lhůtě,
- dne 24. 7. zaslala účastníkovi řízení oznámení o zahájení správního řízení a možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí,
- účastník řízení – převzal oznámení dne 28. 7.,
- termín pro seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí byl stanoven na 31. 7., - účastník řízení se dostavil, podepsal protokol – zde uvedl, že jednání probíhalo korektně, byl mu vysvětlen postup ve správním řízení,
- účastník řízení zkontroloval a podepsal dokumenty k odeslání – uvedl, že k prostudování měl dost času.

RARITY VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ pokr.

Ředitel základní školy – naprosto scestné správní uvážení

- školu, kterou řídí, navštěvovalo dítě, které docházelo ze zařízení, poskytující okamžitou péči – jednalo se o dojíždějícího žáka,
- po půlroční docházce dítěte do školy se naskytla možnost docházky do ZŠ v místě sídla zařízení,
- ředitel školy se rozhodl dítě vyloučit ze školy, protože jím řízenou školu navštěvovalo pouze půl roku.

Ředitel ZŠ a MŠ – v pondělí ústně přijal k předškolnímu vzdělávání dvě děti,

- ve čtvrtek uvedené dvě děti ústně z MŠ vyhodil

Ředitelka MŠ – ústně sdělovala nepřijetí dětí k předškolnímu vzdělávání

Škola jako úřad

Reg. č. projektu CZ.1.07/1.3.49/02.0015



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

DŮLEŽITÁ POZNÁMKA

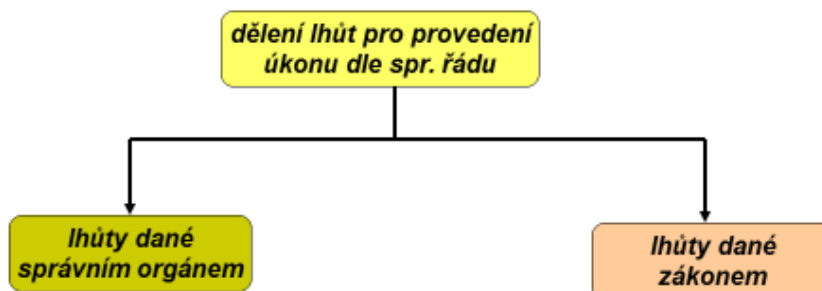
- **správní řízení – zásada neveřejnosti – subjekty jsou účastníci a správní orgány – dohlídkami**
bylo zjištěno, že stejnopisy rozhodnutí ve správním řízení má ve škole k dispozici více lidí,

Škola jako úřad

Reg. č. projektu CZ.1.07/1.3.49/02.0015

LHŮTY A POČÍTÁNÍ ČASU VE SPR. ŘÍZ.

*pravidla pro počítání času – východiskem jsou obecné principy
počítání lhůt – obsaženy v jiných právních předpisech*



K PROBLEMATICE LHŮT

LHŮTY DANÉ SPRÁVNÍM ORGÁNEM

- určovány formou usnesení – individ. spr. akt,
- urč. spr. orgán – pokud je to nutné,
- nesmí být ohrožen účel řízení,
- nesmí být porušena rovnost účastníků,
- na žádost účastníka může být prodloužena – není však právní nárok,
- při prodlužování nutno brát v úvahu shora uvedená kritéria.

LHŮTY DANÉ ZÁKONEM

- nelze účastníkovi řízení prodlužovat,
- s jejich uplynutím spojuje spr. řád právní důsledky,
- zákon urč. lhůty k provedení úkonů,
- lhůta 15 dnů pro podání odvolání,
- lhůta pro uplatnění námitek a připomínek

PRAVIDLA PRO POČÍTÁNÍ BĚHU LHŮT

pravidla počítání
běhu lhůt

nezapočítává se den, kdy došlo ke skutečnosti určující pro počátek lhůty, *neplatí pro lhůty počítané dle hodin,*

lhůty dle týdnů, měsíců, let – končí uplynutím dne, shodného se dnem urč. počátek lhůty – pokud takový den v měsíci není – lhůta končí posledním dnem měsíce,

konec lhůty připadne na sobotu, neděli, svátek – *poslední dnem lhůty je nejbližší pracovní den,*

zachování lhůty – podání učiněno u věcně a místně přísl. orgánu nebo je-li podáno v tento den držiteli poštovní licence,

LHŮTY PRO ÚČASTNÍKA SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ K PROVEDENÍ ÚKONU

§ 40 SŘ – provedení úkonu je vázáno na lhůtu- její běh je řízen uvedeným paragrafem – z toho plyne počítání – pravidla + příklady

Do běhu lhůty se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty (to neplatí, jde-li o lhůtu určenou podle hodin).

V pochybnostech se za počátek lhůty považuje den následující po dni, o němž je jisto, že skutečnost rozhodující pro počátek běhu lhůty již nastala.

*Rozhodnutí ve věci bylo účastníkovi řízení doručeno 6. září.
Patnáctidenní lhůta pro odvolání proti rozhodnutí začne běžet dnem 7. září a končí 21. září (do 24hod.).*

Lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo let končí uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty (není-li v měsíci takový den, končí lhůta jeho posledním dnem)

LHŮTY PRO ÚČASTNÍKA SPRÁVNÍHO ŘÍZENÍ K PROVEDENÍ ÚKONU

Správní orgán rozhodl uložit účastníkovi řízení pořádkovou pokutu, kterou je povinen zaplatit do jednoho měsíce od právní moci rozhodnutí.. Rozhodnutí nabylo právní moci 31. března. Poslední den lhůty by tedy měl připadnout na 31. dubna, protože však takový den v měsíci dubnu není, končí lhůta 30. dubna.

Případně-li konec lhůty na den pracovního klidu, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den (to neplatí, jde-li o lhůtu určenou podle hodin).



Rozhodnutí ve věci bylo účastníkovi řízení doručeno 7. prosince. Patnáctidenní lhůta pro odvolání proti rozhodnutí začne běžet dnem 8. prosince a končí 22. prosince. Ale to je sobota. Přesune se tedy na nejbližší pracovní den, to by mělo být pondělí, což je 24. prosinec a tudíž svátek. V úterý a ve středu jsou další dva dny svátky (vánoční). Konec lhůty se přesouvá až na čtvrtek 27. prosince, který je nejbližším pracovním dnem.

LHŮTY - CHYBY

- ☐ Lhůty pro podání odvolání proti nepřijetí ke vzdělávání - SŠ – 3 pracovní dny,
- ☐ v poučeních o opravném prostředku není uváděno, od kterého dne se začíná počítat lhůta pro podání odvolání,
- ☐ Lhůty jsou chybně počítány – často počítány ode dne doručení stejnopisu rozhodnutí správního orgánu I. stupně účastníku správního řízení,
- ☐ rozhodnutí odvolacího orgánu nabývá právní moci dnem převzetí stejnopisu rozhodnutí účastníkem řízení



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



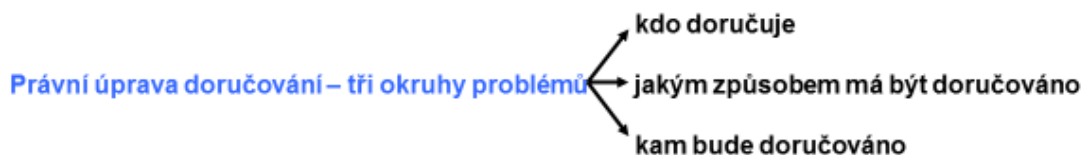
Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

DORUČOVÁNÍ VE SPRÁVNÍM ŘÍZENÍ

doručování – procesní institut – reguluje způsob komunikace:

- mezi správním orgánem a subjekty zúčastněnými ve správním řízení – **podání žádosti**,
- mezi správními orgány navzájem – **postoupení odvolání věcně a místně příslušnému správnímu orgánu**,



pravidlo – písemnost doručuje správní orgán – **datová schránka**

- prostřednictvím svého zaměstnance
- prostřednictvím provozovatele poštovních služeb
- prostřednictvím obec. úřadu, jiného spr. orgánu – dáno zákonem
- prostř. MP nebo Policie ČR



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

DORUČOVÁNÍ - NEDOSTATKY

- doručení rozhodnutí poštou – musí dojít k doručení a ke stvrzení doručenkou,
- prokazatelnost – podpis a převzetí účastníkem + doručenka,
- často chybí potvrzení o doručení,
- doručuje se zákonným zástupců procesně nezletilého účastníka řízení – ne nezletilému,
- je-li stanoven zmocněnec, doručuje se jemu – ten komunikuje s účastníkem řízení

PRÁVNÍ MOC ROZHODNUTÍ

PODMÍNKA PRO TO, ABY MĚLO TY PRÁVNÍ ÚČINKY,
KTERÉ SPRÁVNÍ ORGÁN ZAMÝŠLEL

PRÁVOMOCNÉ ROZHODNUTÍ

ZÁVAZNÉ PRO VŠECHNY ÚČASTNÍKY I SPRÁVNÍ ORGÁNY
pro jiné osoby - závazné v případech stanovených zákonem
pokud se týká osobního stavu – závazné pro každého
právo k movité, nemovité věci – závazné i pro právní
nástupce účastníků

Škola jako úřad

Reg. č. projektu CZ.1.07/1.3.49/02.0015



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

PRÁVNÍ MOC ROZHODNUTÍ

NESTANOVÍ-LI SŘ JINAK, JE V PRÁVNÍ MOCI ROZHODNUTÍ

které bylo oznámeno
(zpravidla doručeno)

nelze proti němu podat odvolání
(marně uplynula lhůta pro podání
odvolání, odvolání nelze proti
rozhodnutí podat)

*Závaznost rozhodnutí pro účastníky řízení – znamená, že pravomocné
správní rozhodnutí v určité věci:*

a) zakládá mění, ruší jejich práva anebo povinnosti,

b) závazně prohlašuje, že práva či povinnosti mají nebo nemají,

*Význam závaznosti rozhodnutí – dosáhnout změny právních účinků, plynoucích z rozhodnutí
(pravomocného) – lze dosáhnout jen pomocí*

mimoř. opr. prostředků nebo vydáním nového rozhodnutí ve věci.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



Ústecký kraj

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

DOLOŽKA PRÁVNÍ MOCI

Náležitosti razítka – doložky o právní moci



malý státní znak

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne.....

Název školy / školského zařízení (dle zřizovací listiny)

V dne

Podpis pověřené osoby.....

(podpis toho, kdo doložku právní moci vyznačí)

VYKONATELNOST ROZHODNUTÍ

vynutitelnost správního aktu - zpravidla nastává současně s jeho právní mocí,
 - zákon stanoví, že může nastat i dříve
 – **předběžná vykonatelnost** – souvisí s vyloučením odkladného účinku,
 - **předpokladem je marné uplynutí lhůty, která byla stanovena**
 k dobrovolnému splnění povinnosti,

ODKLADNÝ ÚČINEK - může být vyloučen - přímo ze zákona,
 - rozhodnutím spr. orgánu,
 - v některých případech vyloučen být nemůže.

Škola jako úřad

Reg. č. projektu CZ.1.07/1.3.49/02.0015

***Znát zákony neznamená zapamatovat si jejich slova,
ale pochopit jejich smysl a význam.***

Aulus Cornelius Celsus



DĚKUJI ZA POZORNOST

Jan Koblíha



***Ignorantia iuris neminem excusat.
Neznalost práva nikoho neomlouvá.***

Paulus